



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017  
тел. (391)211-00-00, факс (391) 211-01-14  
e-mail: to24@fas.gov.ru

04.12.17 № 2119

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Управление городского хозяйства Администрации  
города Норильска  
663300, Красноярский край, г. Норильск,  
ул. Севастопольская, 7

ООО «АС»  
143989, Московская область,  
г. Железнодорожный, ул. Граничная, 18-1

Закупка № 0319300010117000366

Решение № 24-162-2017-РНП

«28» ноября 2017 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках в составе: Председатель – заместитель руководителя управления О.П. Харченко, члены Комиссии – главный государственный инспектор Е.С. Зырянова, специалист-эксперт Е.А. Акимова (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика – Управление городского хозяйства Администрации города Норильска с просьбой о внесении сведений об ООО «АС» в реестр недобросовестных поставщиков в связи в односторонним расторжением контракта, заключенного по итогам электронного аукциона «Оказание услуг по обработке данных обследования пассажиропотоков маршрутной сети муниципального общественного автомобильного транспорта на территории муниципального образования город Норильск» (далее – электронный аукцион), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заказчика о включении информации об ООО «АС» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с принятием решения заказчиком о расторжении контракта в одностороннем порядке.

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» Красноярским УФАС России было принято решение о проведении внеплановой проверки обоснованности оснований для включения ООО «АС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Красноярским УФАС России по адресам местонахождения заказчика и ООО «АС» были направлены уведомления о проведении внеплановой проверки, в которых содержалось требование о представлении необходимой информации для рассмотрения обращения по существу, а также сообщалось о месте и времени проведения заседания Комиссии.

Из содержания обращения заказчика следует, что в связи с тем, что ООО «АС» не были приняты действия по исполнению надлежащим образом контракта заказчиком было принято решение о расторжении контракта в одностороннем порядке.

067474

В адрес Красноярского УФАС России поступили письменные пояснения от ООО «АС», из которых следует, что у ООО «АС» отсутствовало намерение сорвать исполнение контракта. ООО «АС» предпринимались действия по исполнению контракт в соответствии с его условиями, однако заказчиком указанные действия не были признаны надлежащим исполнением контракта.

Рассмотрев обращение заказчика и приложенные к нему материалы, проведя внеплановую проверку. Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях) установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Частью 12 указанной статьи установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Из представленных в адрес Красноярского УФАС России сведений об исполнении заказчиком указанных в вышеуказанных требований законодательства заказчиком следует, что заказчиком в адрес ООО «АС» было направлено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Рассмотрев обстоятельства расторжения контракта с ООО «АС», а также учитывая имеющиеся пояснения сторон, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу об отсутствии необходимости включения сведений об ООО «АС» в реестр недобросовестных поставщиков по следующим обстоятельствам.

Из представленных и имеющихся у Комиссии Красноярского УФАС России сведений и документов следует, что ООО «АС» после заключения контракта предпринимались действия по исполнению услуг, являющихся предметом контракта. При этом Комиссия Красноярского УФАС России отмечает, что оценка результата выполненных работ не входит в полномочия Красноярского УФАС России и произведена не была. В связи с чем оценка обоснованного основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта также не проводилась.

В соответствии с частью 19 статьи 95 Закона о контрактной системе поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссией Красноярского УФАС России принято во внимание то обстоятельство, что подрядчиком были совершены действия, свидетельствующие о намерении выполнения работ, о чем свидетельствуют предоставленные документы.

Кроме того, у Комиссии отсутствуют доказательства того обстоятельства, что ООО «АС» в процессе исполнения контракта по результатам проведения электронного аукциона совершал действия, выражающиеся в умышленном и намеренном неисполнении обязательств по контракту.

Вышеуказанные обстоятельства исключают признаки недобросовестности в действиях ООО «АС», а также исключают признаки наличия умысла в его действиях, связанных с неисполнением контракта.

Также Комиссией Красноярского УФАС России было принято во внимание то обстоятельство, что ООО «АС» было совершены действия по расторжению контракта в одностороннем порядке со стороны исполнителя. Кроме того, в адрес Комиссии Красноярского УФАС России не было предоставлено доказательств, подтверждающих соблюдение порядка расторжения контракта, установленного требованиями Закона о контрактной системе.

Учитывая обстоятельство того, что основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только недобросовестное поведение лица, в результате изучения совокупности сведений, содержащихся в материалах проверки, проводимой Комиссией по факту расторжения контракта с ООО «АС». Комиссия пришла к выводу об отсутствии достаточных оснований считать ООО «АС» недобросовестным.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пунктом 12 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Красноярского УФАС по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках приняла решение об отказе во включении информации об ООО «АС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

О.П. Харченко

Е.С. Зырянова

Е.А. Акимова