



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017  
тел. (391)211-00-00, факс (391) 211-01-14  
e-mail: to24@fas.gov.ru

29.08.2019 № 13455

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

✓ ООО «ЗПК»  
ул. Октябрьская, 31, стр. 6, г. Норильск, 663300

МКУ «УМЗ»  
пр-т Ленинский, 1, г. Норильск, 663310

МБУ «РЦ «Виктория»  
ул. Нансена, 22, г. Норильск, 663310

АО «Электронные торговые системы»  
ул. Тестовская, д. 10, эт. 25, г. Москва, 123112

Закупка № 0319300010119000623

Решение № 024/06/105-1391/2019

26 августа 2019 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председателя Комиссии – О.П. Харченко, заместителя руководителя управления, членов Комиссии – Я.Ю. Бычковой, начальника отдела, Е.А. Шмыгиной, ведущего специалиста-эксперта (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Заполярный Пищевой Комбинат» (далее – ООО «ЗПК», податель жалобы) на действия уполномоченного органа – Муниципального казенного учреждения «Управление муниципальных закупок» (далее – уполномоченный орган) и заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Виктория» (далее – заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона «Поставка творага», извещение № 0319300010119000623 (далее – электронный аукцион), размещенного на электронной площадке АО «Электронные торговые системы» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее:

В адрес Красноярского УФАС России 20.08.2019 поступила жалоба ООО «ЗПК» на действия уполномоченного органа, заказчика при проведении электронного аукциона (далее – жалоба).

Существо жалобы: составление документации о проведении электронного аукциона с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям частей 8, 9, 10 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, уполномоченного органа, заказчика, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с частью 26 статьи 99, частями 3, 5 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.32 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, котировочной или аукционной комиссии, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

010042

утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 727/14, уполномоченному органу, заказчик по запросу Красноярского УФАС России необходимо было представить документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу присутствовал представитель ООО «ЗПК» Выскварка Н.Н. (доверенность № БН от 14.02.2019, удостоверение личности). Явку своих представителей на указанное заседание Комиссии уполномоченный орган и заказчик не обеспечили, ходатайствовали о рассмотрении жалобы в их отсутствие.

Из содержания жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, при формировании описания объекта закупки в аукционной документации заказчиком были допущены нарушения требований законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства путем установления требования о поставке творога в кашированной фолге.

Уполномоченный орган, заказчик с жалобой не согласились на основании доводов, подробно изложенных в их письменных пояснениях, просили признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на поставку творога.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Статья 33 Закона о контрактной системе предписывает заказчику при описании в документации о закупке объекта закупки руководствоваться правилами, изложенными в указанной статье.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусматривает использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не

используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе указано, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Комиссией установлено, что Описание объекта закупки изложено уполномоченным органом, заказчиком в части II «Техническое задание» аукционной документации (далее – Описание объекта закупки, Техническое задание).

В Описании объекта закупки уполномоченным органом, заказчиком сформулированы показатели, в соответствии с которыми будет устанавливаться соответствие поставленного товара требованиям заказчика. В содержании Описания объекта закупки установлены наименование товара; функциональные, технические и качественные характеристики товара, эксплуатационные характеристики товара, показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, потребностям заказчика; значения показателей, которые не могут изменяться, а именно: «Творог с использованием сухого молока с массовой долей жира 9%, кашированная фольга, фас. 200 гр, срок реализации 7 суток, ГОСТ, соответствует требованиям технического регламента: Технический регламент ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», ГОСТ 31453-2013 «Творог. Технические условия»».

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными

нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировочных предложений.

В соответствии с пунктами 3, 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

- взаимозаменяемые товары – товары, которые могут быть сравнимы по функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях);

- товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, граница которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Следовательно, творог является товаром в контексте антимонопольного законодательства.

Проанализировав проект контракта, Комиссия установила наличие в нем следующих условий:

3.3. Товар должен отгружаться в таре и упаковке, соответствующей характеру поставляемого товара и способу транспортировки. Тара и упаковка должны соответствовать ГОСТам и другой нормативной документации в соответствии с СанПин. Поставщик несет ответственность за всякого рода порчу товара до приемки его Покупателем вследствие некачественной упаковки, консервации или несоблюдения инструкции по хранению.

3.4. Погрузка товара в транспорт Покупателя производится силами Поставщика. Вместе с товаром Поставщик предоставляет товарно-транспортные накладные, сертификаты соответствия, декларации о соответствии, санитарно-эпидемиологические заключения, удостоверения качества и безопасности товара, ветеринарные свидетельства для продукции животного происхождения.

5.1. Качество и безопасность товаров должно соответствовать действующим стандартам, утвержденным на данный вид товара, требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе федеральных законов «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О качестве и безопасности пищевых продуктов», МР «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации», СанПин «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов», действующих экологических, санитарно-гигиенических норм и правил) и подтверждаться сертификатами соответствия, декларациями о соответствии, санитарно-эпидемиологическими заключениями, удостоверениями о качестве и безопасности, а также карантинными сертификатами и ветеринарными свидетельствами.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что для заказчика определяющим фактором является качество и безопасность закупаемого товара – творога, подтвержденные документально, в связи с чем в аукционной документации установлено требование о соответствии закупаемого товара Техническому регламенту ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» и ГОСТ 31453-2013 «Творог. Технические условия».

ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требования безопасности к молоку и молочной продукции, выпускаемых в обращение на таможенной территории Таможенного союза, к процессам их производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также требования к маркировке и упаковке молока и молочной продукции для обеспечения их свободного перемещения.

Согласно пункту 30 ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» молочная продукция, находящаяся в обращении на таможенной территории Таможенного союза в течение установленного срока годности, при использовании по назначению должна быть безопасна. Молочная продукция должна соответствовать требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.

Из пункта 99 ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» следует, что оценка (подтверждение) соответствия молока и молочной продукции требованиям настоящего

технического регламента осуществляется в том числе в форме декларирования соответствия (на продукцию, прошедшую оценку (подтверждение) соответствия требованиям ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», выдается декларация о соответствии).

Требования к упаковке молочной продукции установлены в разделе XI ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», анализ которого показал Комиссии, что молочная продукция, предназначенная для реализации, должна быть расфасована в упаковку, соответствующую требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011) и обеспечивающую безопасность и сохранение потребительских свойств молока и молочной продукции требованиям настоящего технического регламента в течение срока их годности (пункт 60).

При этом какие-либо указания в отношении конкретного вида упаковки в ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» отсутствуют. Такие указания отсутствуют и в ГОСТ 31453-2013 «Межгосударственный стандарт. Творог. Технические условия», предусматривающем в отношении упаковки лишь то, что тара и материалы, используемые для упаковывания и укупоривания продукта, должны соответствовать требованиям [3] (Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки»), документов, в соответствии с которыми они изготовлены, и обеспечивать сохранность качества и безопасности продуктов при их перевозках, хранении и реализации (пункт 5.4.1).

Кроме того Комиссия, приняв во внимание специфику деятельности заказчика, учла требования ГОСТ 32927-2014 «Межгосударственный стандарт. Творог для детского питания. Технические условия», которые также в отношении упаковки предусматривают общие условия, выраженные в том, что упаковочные материалы, потребительская и транспортная упаковка, используемые для упаковывания продукта, должны соответствовать требованиям [4] (Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки») или противоречащим [4] (Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки») (пункт 5.4.1).

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что взаимозаменяемый товар «творог» в любой упаковке, обеспечивающей качество и безопасность непосредственно данного молочного продукта, относится к одному товарному рынку.

Таким образом, указание уполномоченным органом, заказчиком на необходимость поставки творога в строго определенной упаковке без возможности поставки в эквивалентной упаковке может иметь признаки ограничения конкуренции и приводить к сокращению количества участников закупки.

Доводы уполномоченного органа, заказчика изучены Комиссией и отклонены как необоснованные либо не имеющие значения в рассматриваемом случае.

Как верно указали уполномоченный орган, заказчик в письменных пояснениях, при осуществлении закупок необходимо исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд. Комиссия отмечает, что целью рассматриваемой закупки является обеспечение заказчика продуктом питания – творогом, являющимся качественным и безопасным, что не зависит от конкретного вида упаковки, соответствующего требованиям нормативных документов, в рассматриваемом случае кашированной фольги. При этом Закон о контрактной системе действительно предоставляет заказчику полномочия по самостоятельному определению в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности параметров и характеристик товара, но не упаковки товара, не влияющей на функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара.

Пункт 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, на который ссылается уполномоченный орган, связывает возможность установления требований в отношении упаковки с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии. Однако ни в Гражданском кодексе Российской Федерации, ни в остальных названных документах нет указаний в отношении приоритетного вида упаковки товара.

Уполномоченным органом, заказчиком не представлены доказательства того обстоятельства, что иные виды упаковки творога не обеспечивают удобство хранения, транспортировки, выдачи и последующей утилизации самой упаковки.

Комиссия также отмечает, что при проведении закупок в каждом конкретном случае должно учитываться обеспечение конкуренции не только поставщиков, являющихся посредниками между производителями и конечными потребителями, но и конкуренции производителей, имеющих возможность предложить поставку товаров по максимально низкой цене по сравнению с поставщиками-посредниками, что отвечает принципам контрактной системы в сфере закупок, в том числе в части эффективности осуществления закупок путем экономии бюджетных средств.

Доводы подателя жалобы между тем находят свое подтверждение в Протоколе рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 23.08.2019, согласно которому на участие в закупке поступила единственная заявка – от Общества с ограниченной ответственностью «Норильский молочный завод».


Исходя из изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что требования к закупаемому товару установлены уполномоченным органом, заказчиком с нарушением статей 33, 64 Закона о контрактной системе. Указанные действия уполномоченного органа, заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалоб по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, котировочной или аукционной комиссии, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Комиссия Красноярского УФАС России приняла следующее решение:


1. Признать жалобу ООО «ЗПК» обоснованной.
2. Признать уполномоченный орган, заказчика нарушившими требования статей 33, 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать уполномоченному органу, заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, прав и законных интересов участников закупки путем внесения изменений в аукционную документацию.
4. Передать материалы по жалобе ООО «ЗПК» уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о необходимости применения мер административного реагирования в отношении должностных лиц уполномоченного органа, заказчика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

 О.П. Харченко

Члены Комиссии

 Я.Ю. Бычкова

 Е.А. Шмыгина



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017  
тел. (391)211-00-00, факс (391) 211-01-14  
e-mail: to24@fas.gov.ru

29.08.2019 № 13456

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

✓ ООО «ЗПК»

ул. Октябрьская, 31, стр. 6, г. Норильск, 663300

МКУ «УМЗ»

пр-т Ленинский, 1, г. Норильск, 663310

МБУ «РЦ «Виктория»

ул. Нансена, 22, г. Норильск, 663310

АО «Электронные торговые системы»

ул. Гестовская, д. 10, эт. 25, г. Москва, 123112

Закупка № 0319300010119000623

Предписание № 024/06/105-1391/2019

об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, прав и законных интересов участников закупки

26 августа 2019 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председателя Комиссии – О.П. Харченко, заместителя руководителя управления, членов Комиссии – Я.Ю. Бычковой, начальника отдела, Е.А. Шмыгиной, ведущего специалиста-эксперта (далее – Комиссия), на основании решения Комиссии от 26.08.2019 № 024/06/105-1391/2019, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Заполярный Пищевой Комбинат» (далее – ООО «ЗПК», податель жалобы) на действия уполномоченного органа – Муниципального казенного учреждения «Управление муниципальных закупок» (далее – уполномоченный орган) и заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Виктория» (далее – заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона «Поставка творога», извещение № 0319300010119000623 (далее – электронный аукцион), размещенного на электронной площадке АО «Электронные торговые системы» (далее – оператор электронной площадки), предписывает совершить следующие действия, направленные на устранение нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

1. Уполномоченному органу, заказчику, аукционной комиссии необходимо отменить все протоколы, составленные аукционной комиссией в ходе проведения электронного аукциона.

2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания:

- отменить все протоколы, составленные оператором электронной площадки в ходе проведения электронного аукциона;

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в электронном аукционе;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, об отмене протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона, о прекращении действия заявок, поданных на участие в электронном аукционе, и о возможности подать новые заявки на участие в электронном аукционе;

- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшим

010039

заявки на участие в электронном аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в электронном аукционе.

3. Уполномоченному органу, заказчику:

- привести документацию об электронном аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения Комиссии от 26.08.2019 № 024/06/105-1391/2019 и разместить соответствующую документацию в единой информационной системе;

- назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, дату рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, дату проведения электронного аукциона, а также разместить в единой информационной системе информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе и дате проведения электронного аукциона. При этом дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе должна быть назначена не ранее чем через 7 дней со дня размещения в единой информационной системе документации об электронном аукционе с внесенными изменениями.

4. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 3 настоящего предписания:

- назначить время проведения электронного аукциона и разместить на электронной площадке информацию о времени проведения электронного аукциона;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, дате и времени проведения электронного аукциона, а также о возможности подать новые заявки на участие в электронном аукционе.

5. Уполномоченному органу, заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения Комиссии от 26.08.2019 № 024/06/105-1391/2019.

6. Об исполнении предписания сообщить в адрес Красноярского УФАС России в течение 30 дней с момента получения настоящего предписания путем представления сведений с приложением подтверждений о размещении в единой информационной системе документации об электронном аукционе с внесенными изменениями или решения заказчика об отказе от проведения электронного аукциона (в том числе, в связи с отсутствием потребности).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Я.Ю. Бычкова

Е.А. Шмыгина