



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу**

ул. Губкина, д.13, г. Салехард, 629001
тел. (34922) 3-41-26, факс (34922) 3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

Заказчик:

ГКУ ЯНАО «Гостинично- транспортный
комплекс «Ямальский»
gk-yamalskiy@dpr.yanao.ru

Исполнитель:

ООО «Меркурий»
polina_manila@mail.ru
serova@bico.su

13.08.2018 № 89/2809
На № _____ от _____

Решение № РНП 89-086/2018

по факту одностороннего отказа Заказчика от исполнения государственного контракта
(закупка № 0190200000318001488)

08 августа 2018 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

Председателя Комиссии:

Денисюка А.А. – Врио руководителя Управления,

Члены Комиссии:

Горожеева Е.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления;

Малугина Ч.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления,

рассмотрев материалы дела, представленные ГКУ ЯНАО «Гостинично-транспортный комплекс «Ямальский» (ИНН 8901024890; ОГРН 1118901000646) (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Меркурий» (ИНН 7017330313; ОГРН 1137017009876) (далее – Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителя) (далее – реестр) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта от 09.06.2018 на «Оказание услуг по перевозке топливных пеллет» (реестровый номер контракта 2890102489018000104), цена контракта составляет: 3 675 000 ,00 (далее - контракт),

в присутствии представителя Исполнителя – Выскварка Н.Н. действующего по доверенности от 30.07.2018 г.;

в присутствии представителей Заказчика – Писаревой Л.С. по доверенности от 09.07.2018 № 37;

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения

002690

государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) в Ямало-Ненецкое УФАС России были представлены (исх. № 2752-12/197 от 25.07.2018) материалы электронного аукциона и решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из представленных материалов и информации установлено.

24 февраля 2018 года ГКУ ЯНАО «Гостинично - транспортный комплекс «Ямальский» объявило о проведении электронного аукциона на оказание услуг по перевозке топливных пеллет (извещение о проведении электронного аукциона № 0190200000318001488).

На основании протокола подведения итогов электронного аукциона от 27 марта 2018 № 0190200000318001488-3п, с понижением цены контракта на 25,04%, победителем электронного аукциона признан участник под № 1 - общество с ограниченной ответственностью «Меркурий» (далее - Общество, Перевозчик), заявка которого признана соответствующей требованиям законодательства и документации об электронном аукционе.

05 апреля 2018 года Обществом был подписан проект государственного контракта № 0190200000318001488-0304959-01 на оказание услуг по перевозке топливных пеллет с предоставлением обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии на сумму, увеличенную в полтора раза.

10 апреля 2018 года письмом (вх. от 10 апреля 2018 года № 2752-17/486) Общество предложило расторгнуть Контракт по соглашению сторон, ссылаясь на нарушение со стороны Заказчика ст. 33 Закона о контрактной системе, а именно скрывшего факты, имеющие значение при исполнении условий Контракта, в части требований к судну, периоду и месту оказания услуг.

26 апреля 2018 года Заказчиком был дан ответ (исх. от 26 апреля 2018 № 2752-17/549) о неприемлемости расторжения Контракта по соглашению сторон, по следующим основаниям:

во-первых, извещение о проведении электронного аукциона было размещено в Единой информационной системе 24 февраля 2018 года, а заявка Общества на участие в объявленном аукционе была подана 05 марта 2018 года, то есть у Общества было достаточно времени внимательно изучить аукционную документацию;

во-вторых, Обществом до подачи заявки на участие в закупке на адрес электронной площадки не поступало запроса на разъяснения документации;

в-третьих, по итогам проведения электронного аукциона Общество снизило начальную (максимальную) цену контракта на 25,04%;

в-четвертых, Общество подписало Контракт с предоставлением банковской гарантии, что свидетельствует о полной уверенности Перевозчика в готовности оказать услуги, в соответствии с требованиями Заказчика.

11 апреля 2018 года между Заявителем и Исполнителем заключен государственный контракт № 0190200000318001488-0304959-01 на оказание услуг по перевозке топливных пеллет.

Согласно п. 1.1. Контракта, Исполнитель обязуется в установленный срок, в сохранности перевезти вверенный ему Заказчиком груз в указанный пункт доставки согласно Спецификации (Приложение №1 к Контракту) (далее - Услуги), а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные Услуги на условиях, предусмотренных Контрактом.

Согласно п. 3.1. Контракта оказание Услуги по Контракту осуществляется Исполнителем с момента заключения Сторонами Контракта, но не ранее открытия

навигации 2018 года и до окончания навигации 2018 года на участке, где осуществляется перевозка груза.

07 июня 2018 года был направлен ответ на разнарядку (заявку) (вх. от 09 июня 2018 № 2752-17/734), в котором Перевозчик сообщил о невозможности исполнения обязательств по Контракту в полном объеме, что является неисполнением условий Контракта.

09 июня 2018 года, на основании отказа Общества от исполнения Контракта, Заказчиком в соответствии с и. 2 ст. 523 Гражданского Кодекса Российской Федерации, п. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе и п. 9.3 и 9.4. Контракта принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее - Решение) (исх. от 13 июня 2018 №2752-17/735).

13 июня 2018 года Решение было направлено посредством электронной почты по адресу, указанному в Контракте E-Mail: polina_manila@mail.ru, serova@bico.su с уведомлением о прочтении (Снимок с экрана прилагается).

14 июня 2018 года Решение было размещено в единой информационной системе (Снимок с экрана прилагается) и по юридическому адресу Общества, указанному в разделе 13 Контракта, что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений.

Согласно отчету отслеживания отправления с почтовым идентификатором 62900724141242, распечатанного с официального сайта Почта России, Решение находится в отделении связи с пометкой «неудачная попытка вручения» с 26 июня 2018 года.

14 июня 2018 года, после направления и размещения в единой информационной системе (на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>) Решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта, в адрес Заказчика направлено решение об одностороннем отказе Общества от исполнения Контракта (исх. от 08 июня 2018 № 1) без указания причин или нарушения обязательств со стороны Заказчика, как в рамках исполнения Контракта, так и действующего законодательства Российской Федерации.

26 июня 2018 года Заказчиком было направлено письмо (исх. от 26 июня 2018 № 2752-17/756), в котором была дана оценка о безосновательности и неправомерности данного решения.

Из представленных на заседании Комиссии материалов Исполнителя следует.

07 июня 2018 г. от Заказчика на адрес электронной почты Исполнителя поступила разнарядка (заявка) на оказание Услуг в срок с 10 июня 2018 г. по 30 июня 2018 г. по перевозке топливных пеллет судном в полном объеме - 250 тонн с Обского причала г. Лабытнанги. ЯНАО.

Как в Контракте, так и в разнарядке (заявке):

- не указано точное место и время возможной погрузки;
- не указаны контактные данные и имя лица (лиц), уполномоченного и ответственного за передачу груза, и сопроводительных документов;
- не указан маршрут перевозки;
- не указаны координаты места выгрузки для систем глобального позиционирования GPS и/или ГЛОНАСС;
- не указаны контактные данные и имя лица (лиц), уполномоченного и ответственного за получение груза, и сопроводительных документов;
- не указаны иные достоверные сведения, позволяющие исполнить обязательства по Контракту.

Исполнитель неоднократно пытался получить необходимую информацию от Заказчика, но связаться по указанным контактам не удалось. Позже Исполнителю удалось связаться с Заказчиком по телефону и получить описание места доставки груза: труднодоступное место для водного транспорта с ограниченным периодом навигации по всем бассейнам мелких и средних рек.

С учетом аккумулированного опыта Исполнителя: наличия высококвалифицированных специалистов и проведенных своими силами и за счет средств Исполнителя анализа и построения плана маршрута было установлено:

Начальная точка маршрута: Обский причал г. Лабытнанги. ЯНАО.

Переход: р. Обь — прот. Шурышкарская — р. Малая Горная Обь — оз. Войкарский Сор — прот. реки Войкар — р. Войкар — р. Варчатывис — оз. Варчаты.

Конечная точка маршрута (выгрузка): ЯНАО. Шурышкарский район. Ямальское лесничество Мужевского участкового лесничества, квартал №74, выдел №5

Общая протяженность маршрута более 250 (Двухсот пятидесяти) километров.

Таким образом, оказать услуги по доставке груза речным водным транспортом возможно только одним оптимальным маршрутом.

Период навигации в 2018 году установлен Распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта (РосМорРечФлот) от 15 декабря 2017 г. N ВО-344-р «О перечне судовых ходов с установленными гарантированными габаритами судовых ходов, категориями средств навигационного оборудования и сроками их работы, а также сроками работы судоходных гидротехнических сооружений в навигацию 2018 года».

Перечень внутренних водных путей Российской Федерации установлен Распоряжением Правительства РФ от 19.12.2002 N 1800-р «Об утверждении перечня внутренних водных путей Российской Федерации».

В соответствии с вышеуказанными нормативно-правовыми актами, большинство рек и проток по всему маршруту относятся к 7 (седьмой класс) категории внутренних водных путей (ВВП) - определяется по ГОСТ 26775-97 «Габариты подмостовые судоходных пролетов мостов на внутренних водных путях. Нормы и технические требования» (Принят Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) 29 июля 1997 года, статус - действующий).

Данное обстоятельство не позволяет выполнить услуги по единовременной доставке груза в полном объеме (250 тонн) и в установленные сроки, так как условия маршрута не позволяют использовать баржи (речные суда) грузоподъемностью более 20 тонн. Более того, при использовании барж грузоподъемностью до 20 тонн, есть большой риск посадки судна (баржи) на мель, что могло привести к невозможности прохода нескольких барж, в случае одновременной перевозки всего объема груза несколькими судами, а также к невозможности прохода судов иных перевозчиков. Это могло привести также блокированию на неопределенный срок, учитывая ограниченный срок навигации в регионе и районе, прохода иных судов, т.к. на любом участке маршрута перехода, начиная с протоки реки Войкар — р. Войкар — р. Варчатывис — оз. Варчаты - очень много участков рек. их устьев, а также проток рек со каменистыми и скалистыми участками с повышенной скоростью течения и относительно большим падением отметок уровня воды с узкими проходами.

08 июня 2018 года Исполнитель, осознавая всю ответственность и социальное значение объекта закупки, исчерпав все доступные возможности добросовестно, в рамках действующего законодательства, надлежащим образом исполнить все обязательства по Контракту, принял единственное верное решение воспользоваться

правом, предусмотренным пунктом 2 статьи 782 ГК РФ. ч. 19 ст. 95 Закона о контрактной системе - Поставщик (Подрядчик. Исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Пунктом 9.4. Контракта также допускается расторжение Контракта по соглашению Сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Решение Исполнителя от 08 июня 2018 г. о расторжение Контракта было направлено в порядке установленным частью 20 статьи 95 Законом о контрактной системе и Федеральным законом «О почтовой связи» от 17.07.1999 N 176-ФЗ в адрес Заказчика 14 июня 2018 г. ценным письмом с уведомлением о вручении с описью вложения по адресам Заказчика указанным Контракте через федеральный орган почтовой связи ФГУП «Почта России», а также по адресам Заказчика указанным Контракте через сервис экспресс доставки ООО «Курьер-Сервис- Томск» (ИНН 7017265054.

26 июня 2018 года Заказчик направил письмо исх. от 26 июня 2018 года №2752-17/756 в адрес Исполнителя на адрес электронной почты на вх. №1 от 08 июня 2018 г. от Исполнителя, в котором подтвердил получение 19 июня 2018 года Решение Исполнителя от 08 июня 2018 года об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Таким образом. Решение Исполнителя от 08 июня 2018 года об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в законную силу 30 июня 2018 г.

Однако, как стало известно Исполнителю. Заказчиком 09 июня 2018 г. было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (исх. №2752-17/735 от 13 июня 2018 г.).

С указанным решением Исполнитель не согласен, считает решение Заказчика необоснованным и незаконным по следующим основаниям.

- ООО «Меркурий» добросовестным участником закупок в сфере государственного и муниципального заказа, что подтверждается исполненными ранее контрактами и отсутствием ранее в Реестре недобросовестных поставщиков как самого юридического лица, так и его единолично исполнительного органа (Генерального директора), а также учредителей (участников) юридического лица

- Правоотношения по Контракту регулируются главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации

- Исполнитель воспользовался законным правом на односторонний отказ от исполнения Контракта

- Решение Исполнителя от 08 июня 2018 года об одностороннем отказе от исполнения Контракта является законным, обоснованным и полностью мотивированным.

- Решение Исполнителя от 08 июня 2018 года об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в законную силу 30 июня 2018 года, то есть ранее, чем Решение Заказчика.

Из материалов представленных на рассмотрение Комиссии следует:

08.06.2018 г. Исполнителем было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

26.06.2018 года Заказчик направил письмо исх. от 26 июня 2018 года №2752-17/756 в адрес Исполнителя на адрес электронной почты на вх. №1 от 08 июня 2018 г. от Исполнителя, в котором подтвердил получение 19 июня 2018 года Решение Исполнителя от 08 июня 2018 года об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно части 21 статьи 95 Закона о контрактной системе решение поставщика (исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (исполнителем) Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Соответственно 30.06.2018г. решение Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу.

Таким образом, решение Исполнителя об одностороннем отказе вступило в силу раньше, чем аналогичное решение Заказчика.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Соответственно. 30.06.2018 г. все обязательства по контракту прекращаются, из чего следует, что решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора не имеет юридической силы.

Таким образом, согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, оснований для внесения ООО «Меркурий» в реестр недобросовестных поставщиков не имеется, так как контракт расторгнут по инициативе Исполнителя.

Кроме того, решение Заказчика 13.06.2018г. направлено в адрес Исполнителя заказным письмом с уведомлением и по электронной почте.

14.06.2018г. решение Заказчика размещено в единой информационной системе.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение Исполнителем получено не было, в связи с чем в соответствии с требованиями части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, днем надлежащего уведомления Общества является 14.07.2018г., то есть день, по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

24.07.2018г. решение Заказчика должно было вступить в законную силу и сведения о расторжении контракта направлены для размещения в единой информационной системе в разделе Реестр контрактов.

Решение Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчиком в судебном порядке не обжаловано.

Следовательно, у Комиссии отсутствуют основания полагать и делать выводы о незаконности Решение Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

С момента вступления в силу т.е. 30.06.2018 г. контракт считается расторгнутым, поэтому принятие решения об одностороннем отказе от исполнения контракта и вступления его в силу после того как контракт уже расторгнут со стороны Исполнителя нельзя признать обоснованным, ввиду того, что невозможно прекратить обязательства действия которых уже прекращено.

Вопросы включения сведений о поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков урегулированы статьей 104 Закона о контрактной системе. Частью 1 данной статьи предусмотрено, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2 статьи 104 Закон о контрактной системе).

В силу части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае, если расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее по тексту - Правила).

В соответствии с пунктом 11 Правил уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 - 8 настоящих Правил, на

наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

По результатам рассмотрения представленной информации, документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 настоящих Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

В соответствии с частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации постановлением от 25.11.2013 N 1062 утвердило Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила).

В силу пункта 11 Правил уполномоченный орган осуществляет проверку предоставленной информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Размещение сведений об участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт уклонения участника размещения заказа от заключения контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника размещения заказа отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта или уклонение от его исполнения.

Исходя из статьи 104 Закона о контрактной системе, реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе).

С другой стороны реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от

исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Ввиду вышеизложенных обстоятельств, Комиссия считает, что сведения об ООО «Меркурий» не подлежат включению в реестр.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, ст. 15 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года № 1062, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267, Комиссия

РЕШИЛА:

Сведения об ООО «Меркурий» (ИНН 7017330313; ОГРН 1137017009876), представленные ГКУ ЯНАО «Гостинично- транспортный комплекс «Ямальский» (ИНН 8901024890; ОГРН 1118901000646) по факту одностороннего отказа от исполнения контракта на «Оказание услуг по перевозке топливных пеллет» (реестровый номер контракта 2890102489018000104), цена контракта составляет: 3 675 000 ,00 рублей. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Председатель комиссии



А.А. Денисюк

Члены комиссии



Е.А. Горожеев



Ч.В. Малугин